

EXPUNERE DE MOTIVE

În practica instanțelor s-au conturat opinii diferite, una în sensul că, având în vedere modul de formulare a textului de la art.281 alin.1 lit.f) din Codul de procedură penală, lipsa asistenței judiciare obligatorii a persoanei vătămate lipsită de capacitate de exercițiu sau cu capacitate restrânsă nu se sancționează cu nulitatea absolută, ci cu nulitatea relativă, prevăzută de art.282 din același cod, și, o a doua, că sancțiunea este nulitatea absolută, deși textul nu menționează expres acest lucru.

Potrivit prevederilor art.32 alin.2 Cod de procedură penală, părțile în procesul penal sunt inculpatul, partea civilă și partea responsabilă civilmente, persoana vătămată nefiind parte ci subiect procesual principal, așa cum prevede art.33 alin.1 din același cod.

Completarea textului se impune pentru existența unei depline simetrii între situațiile apreciate de legiuitor ca impunând asistența juridică obligatorie a unor părți sau subiecți procesuali și sancțiunea aplicabilă în cazul nerespectării acestora.

În acest sens, se are în vedere că instituirea tuturor situațiilor în care este obligatorie asistența juridică pornește fie de la situația vulnerabilă a unor categorii de persoane, generată, de exemplu, de stare de minoritate, starea de detenție etc., fie de la consecințele grave ce pot fi antrenate asupra acestora în procesul penal, de exemplu limitele de pedeapsă prevăzute de lege.

Identitate de situație *lato sensu* în care se găsesc persoanele ce trebuie să beneficieze de asistență juridică obligatorie potrivit art.90 și următoarele din cod, impune cu necesitate identitatea sancțiunii aplicabile în cazul neobservării acestor dispoziții legale. În această situație, de neconcordanță a dispozițiilor legale procedurale, se impune cu necesitate completarea lor.

În prezent este creată o diferență nejustificată între regimul persoanei vătămate minore care, din varii motive, nu alege să formuleze pretenții civile în procesul penal și cea care face acest lucru.




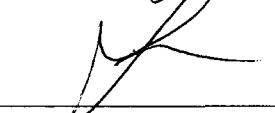
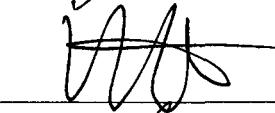

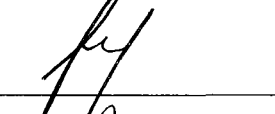

Inițiator,

Senator PMP Dorin-Valeriu Bădulescu



Tabel cu semnatarii Propunerii legislative privind completare art. 281, alin. 1, litera f din

Legea nr. 135/15 iulie 2010 din Codul de procedura penala

Nr. crt.	Numele si prenumele	Grupul parlamentar	Semnatura
1	PATAULESCU JORDAN VALERIU	DEPUTAT PMP	
2	TALPOZ IOAN IUSTIN	PMP	
3	BACIU Gheorghe Lucian	PMP	
4	IONASCU GABRIEL SIMEON	PMP	
5	COVACIU SEVERICA	PMP	
6	DUMGHEU VOZILE-GIOTAN	PMP	
7	SIMIONCA GHEORGHE	PMP	
8	CRISTACHE CATALIN	DEPUTAT PMP	
9	STERIU VALERIU	PMP	
10	CODREANU CONSTANTIN	PMP	
11	TAFUZEAN DAN	PMP	
12	BOZIANU NICOLETA CATALINA	PMP	